

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)


“INTERAKSI MIKROBA DAN TANAMAN”

PRO 81216



**PROGRAM STUDI
ILMU HAMA DAN PENYAKIT TUMBUHAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS ANDALAS
2023**

1.1 Format RPS untuk Mata Kuliah dengan Perkuliahan Sistem Semester/Siklus/Stase

MATA KULIAH	KODE	URL I-Learn Mata Kuliah	BOBOT (sks)	Semester	Tanggal Penyusunan
Interaksi mikroba dan tanaman	HPT 521	agr.ilearn.unand.ac.id	3(2-1)	1	22 Maret 2023
OTORISASI		Pengembang RPS/Kordinator Team Teaching		Ketua Prodi	
		Prof.Ir.Darnetty,MSc Dr.Yulmira Yanti,S.Si.MP Prof.Dr.Ir. Nurbailis, MS		 Prof.Dr.Ir. Novri Nelly, MP	
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)	CPL: Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri CPL: Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya. CPL : Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CP-MK)	1. Mahasiswa Menguasai pengetahuan dasar tentang biologi dan ekologi Peranan bioteknologi dalam perlindungan tanaman terhadap patogen dan gulma. 2. Mahasiswa Mampu menguasai pengetahuan tentang Manipulasi Tempat target herbisida 3. Mahasiswa Mampu memahami Perakitan tanaman tahan hama				
Sub CP-MK (jika ada)	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang 1. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang interaksi mikroba dan tanaman 2. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang keberadaan mikroba pada tanaman 3. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang cara kolonisasi mikroba pada tanaman 4. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang mekanisme timbulnya gejala penyakit 5. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya 6. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya 7. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya 8. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya 9. Menjelaskan mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen 10. Menjelaskan mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen 11. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang pertanian 12. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang				

	<p>pertanian</p> <p>13. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang pertanian</p> <p>14. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang pertanian</p>	
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	<p>Mata kuliah bertujuan untuk (1) memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk memperluas wawasannya mengenai kemajuan ilmu dalam interaksi mikroba dan tanaman, teori koeksistensi dan ko-evolusi, keberadaan mikroba pada tanaman, asosiasi mikroba dengan tumbuhan: menguntungkan dan mekanismenya; merugikan dan mekanisme infeksi mikroba patogenik; mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen dan cekaman dan permasalahan penting yang terkait dalam bidang pertanian, (2) meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam melaksanakan penelitian tentang interaksi mikroba dan tanaman. Di dalam mata kuliah ini akan dibahas tentang asosiasi mikroba dengan tumbuhan: menguntungkan dan mekanismenya; merugikan dan mekanisme infeksi mikroba patogenik; mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen dan cekaman; dan permasalahan penting yang terkait dalam bidang pertanian. Di dalam setiap fase pembelajaran mahasiswa akan terlibat aktif dalam kerja individu dan kelompok, menyampaikan pendapat serta melakukan <i>peer review</i>. Penilaian akan dilakukan meliputi test, non test, tugas individu dan kelompok.</p>	
Pustaka	Utama:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agrios, G. N. 2005. Plant Pathology. 5th ed. California Academic Presss, Inc. 2. Boland, G., J.L. David and K. Dall. 1998. Plant Microbe Interaction and Biological Control. Marcel Dekker Inc. USA 3. Bridge, P.D. 1998. Molecular variability of Fungal Pathogens. CAB International, Ferry Lane, Kew, Surrey, England. 4. Choi J, Daeseok Choi D, Lee S, Ryu C-M and Hwang I. 2011. Cytokinins and plant immunity: old foes or new friends? Trends in Plant Science, 16(7):388-394. doi:10.1016/j.tplants.2011.03.003
	Pendukung :	<ol style="list-style-type: none"> 1,. Dangl J and Jones JDG. 1998. Plant–microbe interactions affairs of the plant: colonization, intolerance, exploitation and co-operation in plant–microbe interactions. Current Opinion in Plant Biology, 1:285–287. http://biomednet.com/elecref/1369526600100285. Current Biology Ltd ISSN 1369-5266 2, Davis, H. 1993. Arabidopsis thaliana as a model for Plant Pathogen Interaction. American Phytopathological Press, Saint Paul, Minnesota, USA 3, De-la-Pen C, Lei Z, Watson BS, Sumner LW, and Vivanco JM. 2008. Root-Microbe Communication through Protein Secretion. The Journal of Biological Chemistry 283(37):25247–25255. 4, Dickinson, M. 2003. Molecular Plant Pathology. Bios Science Publishers, London, UK. 5, Heath, M.C. 2002. Nonhost resistance in plants to microbial pathogens. Pages 47-57 in: Infectious Disease: Innate Immunity. R.A.B. Ezekowitz, J.A. Hoffmann, eds. Humana Press Inc., Totowa, NJ. 6, Hogenhout SA, Van der Hoorn RAL, Terauchi R, and Kamoun S. 2009. Emerging Concepts in Effector Biology of Plant-Associated Organisms. MPMI 22(2),115–122. doi:10.1094/ MPMI -22-2-0115 7, Korth, K. L. 2008. Genes and Traits of Interest for Transgenic Plants. In: Plant Biotechnology and Genetics: Principles, Techniques, and Applications, edt by Stewart, Jr., C. N. John Wiley & Sons, Inc. 8, Marshall, G. and Walters, D. 1994. Molecular biology in crop protection. Chapman & Hill. Madras, India.
Media Pembelajaran	Perangkat lunak :	Perangkat keras :
	Youtube dan instagram	Laptop, LCD
Tim Pengampu Mata Kuliah	<p>Prof.Ir.Darnetty,MSc Dr.Yulmira Yanti,S.Si.MP Prof.Dr.Ir. Nurbailis, MS</p>	

Mgg.	CP-MK dan/atau Sub CP-MK	Indikator Penilaian	Bentuk Penilaian	Aktivitas/Bentuk Pembelajaran[Estimasi Waktu]					Materi Pembelajaran/ Bahan Kajian	Ref.	
				Sinkronus*		Asinkronus**		Media			
				Tatap Muka Luring	Tatap Muka Daring	Mandiri	Kolaboratif				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
1	Mengetahui rencana pembelajaran dan hubungannya dengan mata kuliah lain.	-	-	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	-	LCD dan Projektor	Pendahuluan: a. ruang lingkup, b. perkembangan bidang interaksi mikroba dan tanaman c. Teori koeksistensi dan ko-evolusi	-
2	Mahasiswa mampu memahami dan identifikasi keberadaan mikroba pada tanaman	Mahasiswa menemukandan membaca sumber bacaan dan literatur		Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	-	LCD dan Projektor	a. <i>phyllosphere</i> , b. <i>rhizosphere</i> / <i>rhizoplane</i> , c. <i>spermosphere</i>	
3	Mahasiswa mampu dan faham tentang cara kolonisasi mikroba pada tanaman	Mahasiswa membaca dan menemukan cara kolonisasi mikroba pada tanaman	Quiz 1 (4%)	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	-	LCD dan Projektor	a. epifit, b. endofit	

4	Mahasiswa faham dan mampu Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya	Mahasiswa menemukan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya	Quiz 4 %	Kuliah, diskusi , 2×50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	a. tipe interaksi (simbiotik, non simbiotik) b. biokontrol	
5	Mahasiswa faham dan mampu Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya			Kuliah, diskusi , 2×50 menit	-		-	LCD dan Projektor	c. biofertilizer,	

Mgg.	CP-MK dan/atau SubCP-MK	Indikator Penilaian	Bentuk Penilaian	Aktivitas/Bentuk Pembelajaran[Estimasi Waktu]				Materi Pembelajaran/ Bahan Kajian	Ref.	
				Sin kronus *		Asinkronus**				Media
				Tatap Muka Luring	Tatap Muka Daring	Mandiri	Kolaboratif			
6	Mahasiswa faham dan mampu Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya			Kuliah, diskusi, 2×50 menit	-			LCD dan Projektor	d. bioremediasi	
7	Mahasiswa faham dan mampu Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya		Quiz 3 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit	-		-	LCD dan Projektor	merugikan dan mekanisme infeksi mikroba patogenik a. kontak dengan tanaman; b. multipilikasi c. produksi faktor virulensi: enzim, toksin,	
8	UTS	Lihat rubrik UTS (25%)	Ujian tulis.	Ujian tulis, 2 × 50 menit	-	-	-	-		
9	Mahasiswa faham dan mampu Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya	-		Kuliah, diskusi , 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	polisakarida ekstraseluler, hormon dan senyawa lainnya	

10	Mahasiswa faham dan mampu Menjelaskan asosiasi mikroba dengan tanaman dan mekanismenya		Quiz 4 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-		-	LCD dan Projektor	penyerangan jaringan tanaman	
11	Mahasiswa mampu Menjelaskan mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen	Mahasiswa telah mengetahui mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen	Quiz 5 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	genetik	
12	Mahasiswa mampu Menjelaskan mekanisme ketahanan tanaman terhadap patogen		-	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	Terinduksi dan bukan inang	
13	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang pertanian			Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-			LCD dan Projektor	Ekosistem dan biokontrol	
14	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang pertanian	Kebenaran dan ketajaman analisis, komunikasi yang efektif	Quiz 6 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	Biofertilizer (Rhizobium, mikoriza, PGPR, Anabaena, Azolla)	

15	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penting interaksi mikroba dengan tanaman yang terkait dalam bidang pertanian			Kuliah, diskusi 2 × 50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Bioremediasi (jamur, bakteri)	
16	UAS	Lihat rubrik UAS (25%)	Ujian tulis	Ujian tulis, 2 × 50 menit	-	-	-			

Catatan:

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan/ Program Studi (CPL)** adalah kemampuan dari lulusan program studi dalam menginternalisasi sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang didapatkan selama proses pembelajaran
2. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah CPL yang diturunkan ke dalam mata kuliah
3. **Sub-Capaian Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah CPMK yang diturunkan ke dalam pertemuan perkuliahan yang dapat diukur dan diobservasi dan kemampuan yang diharapkan untuk tiap stase pembelajaran dengan materi perkuliahan yang spesifik
4. **Indikator penilaian** proses dan hasil bersifat pernyataan yang spesifik dan terukur yang dapat mengidentifikasi kemampuan peserta didik atau hasil kinerja dengan data-data pendukung
5. **Kriteria penilaian** adalah panduan yang digunakan sebagai alat ukur penilaian berdasarkan indikator yang telah ditetapkan. Dapat digunakan oleh dosen/ tim pengajar untuk penilaian agar tidak bias dan konsisten
6. **Bentuk penilaian tes:** Tes tertulis, kuis, esai, *multiple choice*, UTS, UAS, dll
7. **Bentuk penilaian non-tes:** tes oral (wawancara), paper, presentasi, role play, review jurnal, dll
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar, Praktikum, Bengkel kerja, Praktik lapangan, Riset, *Community service*, dan bentuk pembelajaran yang setara
9. **Metode pembelajaran:** *Small Group Discussion*, *Role-Play & Simulation*, *Discovery learning*, *Self-Directed Learning*, *Cooperative learning*, *Collaborative learning*, *Contextual learning*, *Project-based learning*, dan metode lain yang setara
10. **Aktivitas belajar:** LS (*Live Synchronous*), VS (*Virtual Synchronous*), SA (*Self-Directed Asynchronous*), CA (*Collaborative Asynchronous*)
11. **Materi Pembelajaran:** subjek pembelajaran yang diturunkan berdasarkan bahan kajian yang dibebankan pada matakuliah, dan dikandung oleh CPMK maupun Sub-CPMK. Materi pembelajaran dapat disajikan dalam pokok bahasan-sub pokok bahasan, atau tematik tematika yang dikemas sebagai bahan ajar
12. **Media Pembelajaran:** Pertemuan tatap muka secara virtual (realtime), misalnya menggunakan Zoom, GoogleMeet, Microsoft Team, WebEx, dll; Interaksi langsung berbasis teks, dapat dilakukan pada LMS (i-learning Unand) atau Media Sosial seperti: Whatsapp, Telegram, Messenger, dll; Komunikasi langsung melalui suara (voice) melalui phone maupun Whatsapp; Bahan ajar berupa teks dalam format PDF seperti: E-Book, E-Journal atau HTML (hypertext); File presentasi, seperti PPT; Video dengan format pemaparan materi kuliah oleh dosen atau presenter tentang uraian topik, bersifat monolog, bisa juga berupa Vlog namun relevan dengan CPMK; Motion Graphic merupakan sajian bahan ajar 2 Dimensi dalam format animasi, kombinasi antara gambar, tulisan dan voice over; Animasi (simulasi) merupakan sajian materi simulasi atau demonstrasi dalam format animasi Dua Dimensi atau 3 Dimensi; Audio (Podcast) merupakan bahan ajar dalam format audio, baik yang sifatnya rekaman (stand alone) maupun streaming; Assignment merupakan tugas mandiri berupa latihan pemahaman konsep atau praktek yang diberi rentang waktu penyelesaian tugas
13. Referensi:

TABEL ASESMEN

CPMK	Quiz				UTS	Quiz		Penyelesaian Kasus		UAS	Total
	1	2	3	4		5	6	1	2		
1					5%						5%
2	4%	10%			10%						24%
3			4%	4%	10%						18%
4						4%		10%		15%	29%
5							4%			10%	14%
6									10%		10%
TOTAL	4%	10%	4%	4%	25%	4%	4%	10%	10%	25%	100%

Rubrik penilaian presentasi

Indicator	Skala				
	Skor baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor < 40
Akurasi dari penjelasan konsep dihubungkan dengan kasus	Mampu menjelaskan materi presentasi, menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan mampu menjawab setiap pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi dan menambahkan contoh dalam kehidupan nyata namun tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi namun tidak mampu menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Hanya membaca slide powerpoint	Tidak berpartisipasi dalam presentasi
Akurasi dari penyelesaian kasus	Proses dalam menjawab kasus benar dan jawabannya juga benar	Proses menjawab kasus benar namun jawaban salah	Proses menjawab kasus hampir benar dan jawaban salah	Proses menjawab kasus salah	Tidak ada proses dalam menjawab kasus dan jawaban salah
Kerjasama tim	Setiap anggota terlibat dalam presentasi dan ikut menjawab pertanyaan	Setiap anggota terlibat dalam presentasi namun hanya beberapa yang menjawab pertanyaan	Semua anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Beberapa anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Tidak siap untuk presentasi

Rubrik penilaian dan penugasan presentasi

Indikator	Skala					Bobot
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)	
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor $< 40-49$	
Akurasi dari penjelasan konsep dihubungkan dengan kasus	Mampu menjelaskan materi presentasi, menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan mampu menjawab setiap pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi dan menambahkan contoh dalam kehidupan nyata namun tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi namun tidak mampu menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Hanya membaca slide powerpoint	Tidak berpartisipasi dalam presentasi	35%
Akurasi dari penyelesaian kasus	Proses dalam menjawab kasus benar dan jawabannya juga benar	Proses menjawab kasus benar namun jawaban salah	Proses menjawab kasus hampir benar dan jawaban salah	Proses menjawab kasus salah	Tidak ada proses dalam menjawab kasus dan jawaban salah	40%
Kerjasama tim	Setiap anggota terlibat dalam presentasi dan ikut menjawab pertanyaan	Setiap anggota terlibat dalam presentasi namun hanya beberapa yang menjawab pertanyaan	Semua anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Beberapa anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Tidak siap untuk presentasi	15%
Inovatif dan kreatif dalam pembuatan video	Mengedit video dengan sangat baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan kurang baik, tetapi suara dan gambar baik	Mengedit video dengan kurang baik, gambar jelas namun suara tidak baik	Mengedit video dengan tidak baik, gambar dan suara tidak jelas	10%

RUBRIK PENILAIAN AKTIVITAS FORUM DISKUSI ASINKRONUS

Indikator	SKALA			
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$
Inisiatif dan Kecepatan	Tidak menanggapi sebagian besar posting dan jarang berpartisipasi	Menanggapi sebagian besar posting dalam beberapa hari setelah diskusi dimulai; inisiatifnya rendah	Menanggapi sebagian besar posting dalam periode 24 jam; membutuhkan sesekali dorongan untuk posting	Konsisten menanggapi posting dalam waktu kurang dari 24 jam; menunjukkan inisiatif yang baik
Penyampaian Posting	Menggunakan ejaan dan tata bahasa yg krg baik dalam kebanyakan posting; postingnya terkesan “Asal asalan”	Kesalahan ejaan dan tata bahasa pada beberapa posting	Beberapa kesalahan tata bahasa atau ejaan namun ditandai dalam postingnya	Konsisten menggunakan tata bahasa yang baik; jarang terjadi kesalahan ejaan
Relevansi Topik	Tema posting tidak terkait dgn isi diskusi; membuat pernyataan singkat atau tidak relevan	Sesekali postingnya keluar topik; Sebagian besar postingnya terlalu pendek dan tidak memberikan wawasan lebih jauh dalam topik	Sering posting topik yang terkait dengan isi diskusi; memberikan wawasan lebih jauh dalam topik diskusi	konsisten posting topik yang terkait dengan topik diskusi; mengutip referensi tambahan berkaitan dengan topik
Ekspresi Gagasan	Tidak mengekspresikan pendapat atau ide yang jelas; tidak ada hubungannya dengan topik	Hubungan yang tidak jelas dengan topik, terlihat dengan minimnya ekspresi pendapat atau gagasan	Pendapat dan ide-ide dinyatakan dengan jelas; hanya sesekali keluar topik	Mengungkapkan pendapat dan ide-ide secara singkat dan jelas yang berhubungan dengan topik
Kontribusi terhadap pembelajaran	Tidak melakukan upaya untuk berpartisipasi dalam belajar bersama sebagaimana tujuan diskusi; tampak acuh tak acuh	Kadang-kadang membuat refleksi yang berarti pada upaya belajar bersama; keterlibatannya kecil dalam kelompok	Sering mencoba untuk mengarahkan diskusi dan menyajikan sudut pandang yang relevan untuk dipertimbangkan oleh kelompok; berinteraksi secara bebas	Menyadari kebutuhan kelompok diskusi; sering mencoba untuk memotivasi diskusi kelompok; menyajikan pendekatan kreatif dalam membahas topik diskusi

RUBRIK PENILAIAN MEMBUAT VIDEO PEMBELAJARAN

Indikator	Skala					Bobot
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)	
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor $< 40-49$	
Konten	Konten sesuai dengan materi pembelajaran/ langkah langkah prosedur sesuai	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah langkah prosedur 70-80%	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah-langkah prosedur 55-69%	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah-langkah prosedur $< 55\%$	Konten melenceng dari materi pembelajaran/ tidak menggambarkan langkah-langkah prosedur	70%
Suara dan Gambar	Mengedit video dengan sangat baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan kurang baik, tetapi suara dan gambar baik	Mengedit video dengan kurang baik, gambar jelas namun suara tidak baik	Mengedit video dengan tidak baik, gambar dan suara tidak jelas	30%

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN AKHIR PILOT PROJECT

No	Komponen penilaian	Skors maks	Penilaian dosen
I. Identitas makalah			
1.	Judul makalah	3	
2.	Keperluan ditulisnya makalah	3	
3.	Nama penulis makalah	3	
4.	Tempat dan waktu penulisan makalah	3	
II. Sistematika Makalah			
5	Makalah terorganisasi dengan baik dan lengkap:		
	§ Ada Kata Pengantar dan Daftar Isi/Tabel/Gambar	6	
	§ Pendahuluan berisi: latar belakang program/kegiatan, rumusan masalah beserta batasannya, dan tujuan dan manfaat pilot project yang diusul	15	
	§ Pembahasan berisi : Pelaksanaan kegiatan project, penjadwalan kegiatan (timeline), alur program, hasil pelaksanaan program, sumber dana dan laporan penggunaan dana, keberlanjutan program, keterbilatan pasca pilot project, refleksi program, masukan perbaikan program	30	
	§ Kesimpulan dan penutup berisi : ukuran keberhasilan, penutup	10	
	§ Makalah ditulis sesuai EYD, kriteria penulisan ilmiah, pengetikan dan layout rapi (font konsisten dan minim typo/kesalahan pengetikan)	15	
III. Lain-lain			
6	Makalah disertai dengan <i>power point</i> atau tayangan yang berkualitas	20	
	Jumlah Skor Maksimal	100	