


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
“PENGENDALIAN HAMA TERPADU BIOINTENSIF”
PRO 8213



PROGRAM STUDI MAGISTER
ILMU HAMA DAN PENYAKIT TUMBUHAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS ANDALAS
2022

1.1 Format RPS untuk Mata Kuliah dengan Perkuliahan Sistem Semester/Siklus/Stase

MATA KULIAH	KODE	URL <i>I-Learn</i> Mata Kuliah	BOBOT (sks)	Semester	Tanggal Penyusunan
Pengendalian hama terpadu biointensif		agr.ilearn.unand.ac.id	3(2-1)	2	22 November 2022
OTORISASI		Pengembang RPS/Kordinator Team Teaching		Ketua Prodi	
		Dr.Ir.Yaherwandi.,MSi Dr. Yulmira Yanti, SSi, MP Dr.Ir. Eri Sulyanti, MSc		 Prof.Dr.Ir. Novri Nelly, MP	
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)	CPL: Bertakwa pada Tuhan Yang Maha Esa, berakal budi luhur, percaya diri, peka dan kritis, terbuka dan adaptif, berdaya saing tinggi, menghargai keberagaman masyarakat, etnis dan cinta tanah air CPL: Mampu menguasai pengetahuan dasar Pengendalian hama terpadu dan pengelolaan hara secara terpadu CPL :Mampu memecahkan permasalahan dalam pengendalian hama terpadu CPL :Mampu menyebarkan serta mensoasialisasikan pengendalian hama terpadu				
Capaian Pembelajaran MataKuliah (CP-MK)	1. Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dan tujuan pengendalian hama terpadu(PHT) 2. Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan dalam pengendalian hama terpadu 3. Mahasiswa mampu mendesain dan menganalisis pengendalian hama terpadu dalam satu kawasan usaha tani 4. Mahasiswa mampu menyusun pengendalian hama terpadu dalam suatu kawasan				
Sub CP-MK (jika ada)	Mahasiswa mampu menjelaskan tentan 1. mahasiswa mampu menjelaskan definisi, latar belakang PHT, tujuan dan prinsip-prinsip dalam PHT 2. mahasiswa mampu menjelaskan Pengelolaan lahan berbasis PHT 3. mahasiswa mampu menjelaskan Pengelolaan hara dan energi secara terpadu 4. mahasiswa mampu menjelaskan Pengelolaan air dan irigasi 5. mahasiswa mampu menjelaskan Model Usaha Tani di lahan kering iklim kering 6. mahasiswa mampu menjelaskan Model Usaha Tani di lahan kering iklim basah 7. mahasiswa mampu menjelaskan Model Usaha Tani di lahan sawah 8. Mahasiswa mampu menjelaskan Model Usaha tani di kawasan Urban 9. Mahasiswa mampu menjelaskan Model Usaha Tani di ekosistem pantai				

		<p>10. Mahasiswa mampu menjelaskan Teknologi dan inovasi budidaya tanaman pangan</p> <p>11. Mahasiswa mampu meenjelaskan Teknologi dan inovasi budidaya tanaman tahunan dan agroforestry</p> <p>12. Mahassiswa mampu menjelaskan Teknologi dan inovasi budidaya ternak</p> <p>13. Mahaiswa mampu menjelaskan Teknologi dan inovasi budidaya perikanan dan penangkapan ikan</p> <p>14. Mahassiswa mampu menjelaskan Analisis ekonomi usaha tani integratif</p>
Deskripsi Singkat Mata Kuliah		<p>Pengendalian hama terpadu biointensif merupakan mata kuliah yang bersifat CMB kuliah ini akan dibahas tentang, konsep pengendalian hama secara terpadu, tujuan, ciri-cirinya, keuntungan mengelola suatu kawasan usaha tani secara terpadu berbasis PHT, pengelolaan nutrisi secara terpadu, pengelolaan air yang sesuai peruntukannya, pengelolaan tanaman secara Agroforestry, teknologi inovasi tanaman pangan, teknologi inovasi tanaman tahunan, pengendalian hama dan penyakit secara terpadu, teknologi inovasi budidaya ternak, teknologi inovasi budidaya perikanan, analisis ekonomi usaha tani integratif dan nir limbah. Dalam mata kuliah ini lebih berorientasi pada penerapan multi usaha yang saling bersinergi, saling membutuhkan dan saling ketergantungan satu sama lain. Berdasarkan pola tersebut, sistim pengelolaan hara dan energi lebih mengarah pada sistem tertutup, sehingga keberlanjutan ketersediaan dan kelestarian sumber daya alam lebih diutamakan.</p>
Pustaka	Utama:	<ol style="list-style-type: none"> Guntoro. S. 2011. Saatnya menerapkan Pertanian Tekno-Ekologis: Sebuah model pertanian masa depan untuk menyikapi perubahan iklim. Agromedia Pustaka. Jakarta. 174 hal. Arsyad, S. dan Rustiadi. E (Ed). 2008. Penyelamatan Tanah, Air dan Lingkungan. Kerjasama Crespent Press dan Yayasan Obor Indonesia. 287 hal. Cooper RM, Flood J, Rees Rw. 2011. Ganoderma boninense in oil palm plantations: current thinking on epidemiology, resistance and pathology. The Planter. 87: 515-526 van Wyk V, Roux J, Barnes I, Brenda I, Wingfield D, Liew ECY, Assa B, Summerell BA, Wingfield MJ.2014. Ceratocystis polychroma sp. nov., a new species from Syzygium aromaticum in Sulawesi. Studies in Mycology. 50:273–282. Tondok ET. 2012. Keragaman Cendawan Endofit pada buah kakao dan potensinya untuk pengendalian busuk buah Phytophthora [disertasi]. Bogor: Sekolah Pascasarjana IPB. Hersanti, Sitepu R. 2005. Identifikasi penyebab penyakit lapuk akar dan pangkal batang (LAPB) tebu di PT Gunung Madu Plantations Lampung Tengah. Browne GT, Mircetich SM. 1988. Effect of flood duration on the development of Phythophthora rotot and crown rots of apple. Phytopathol. 78: 846-851
	Pendukung :	<ol style="list-style-type: none"> Handayanto, E. dan Gairiah, K. 2007. Biologi Tanah, landasan pengelolaan tanah sehat. Pustaka Adipura. Yogyakarta. 195 hal. Sutanto, R. 2002a. Pertanian Organik, Menuju pertanian alternatif dan berkelanjutan. Kanisius. Yogyakarta. 217 hal. Sutanto,R. 2002b. Penerapan Pertanian Organik, Masyarakat. dan dan pengembangannya. Kanisius. Yogyakarta. 219 hal. Bahan-bahan lain yang relevan dengan pengelolaan lahan berkelanjutan.

Media Pembelajaran	Perangkat lunak :	Perangkat keras :
	Youtube dan instagram	Laptop, LCD
Tim Pengampu Mata Kuliah	Dr.Ir.Yaherwandi.,MSi Dr. Yulmira Yanti, SSI, MP Dr.Ir. Eri Sulyanti, MSc	

Mgg.	CP-MK dan/atau SubCP-MK	Indikator Penilaian	Bentuk Penilaian	Aktivitas/Bentuk Pembelajaran [Estimasi Waktu]					Materi Pembelajaran/ Bahan Kajian	Ref.
				Sinkronus *		Asinkronus**		Media		
				Tatap Muka Luring	Tatap Muka Daring	Man diri	Kolaboratif			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	Mahasiswa mampu mendefinisikan PHT, faham dengan latar belakang, tujuan dan prinsip-prinsip PHT	-	-	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Definisi, Latar belakang PHT, tujuan dan prinsip-prinsip dalam PHT	-
2	Mahasiswa mampu memahami pengelolaan lahan berbasis PHT	Mahasiswa menemukandan membaca sumber bacaan dan literatur tentang pengelolaan lahan berwawasan lingkungan.		Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Pengelolaan lahan berbasis PHT	Arsyad, S dan Rustiadi, E. 2008
3	Mahasiswa mampu dan faham tentang pengelolaan hara dan energi secara terpadu	Mahasiswa membaca dan menemukan cara pengelolaan hara terpadu berbasis lahan	Quiz 1 (4%)	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Pengelolaan hara dan energi secara terpadu	Sutanto, R. 2002b;
4	Mahasiswa faham dan mampu mengelola air dan irigasi	Mahasiswa menemukan teknik-teknik pengelolaan air yang baik	Quiz 4 %	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Pengelolaan air dan irigasi	Guntoro, S. 2011

			n	Tatap Muka Luring	Tatap Muka Daring	Mandiri	Kolaboratif	Media	Kajian	
6	Mahasiswa mendapatkan menjelaskan model Usaha Tani di lahan kering iklim basah, dan model usaha tani di lahan sawah			Kuliah , diskusi, 2x50 menit	-			LCD dan Projektor	Model Usaha Tani di lahan kering iklim basah Model Usaha Tani di lahan sawah	Guntoro, S. 2011
7	Mahasiswa menemukan model usaha tani terpadu di kawasan Urban/perkotaan dan model Usaha tani terpadu pada ekosistem pantai	Mahasiswa mengumpulkan dan mendesain PHT untuk daerah perkotaan dan usaha tani terpadu pada ekosistem pantai.	Quiz 3 (4%)	Kuliah , diskusi, 2x50 menit	-	Tugas : terpadu di perkotaan dan ekosistem pantai	-	LCD dan Projektor	-Model Usaha tani di kawasan Urban -Model Usaha Tani di ekosistem pantai	Guntoro, S. 2011
8	Mahasiswa mendapatkan model Usaha Tani di lahan kering iklim basah, dan model usaha tani di lahan sawah Mahasiswa menemukan model usaha tani terpadu di kawasan Urban/perkotaan dan model Usaha tani terpadu pada ekosistem pantai	Lihat rubrik UTS (25%)	Ujian tulis.	Ujian tulis, 2 x 50 menit	-	-	-	-	Model Usaha Tani di lahan kering iklim basah Model Usaha Tani di lahan sawah -Model Usaha tani di kawasan Urban -Model Usaha Tani di ekosistem pantai	Guntoro, S. 2011
9	Mahasiswa mampu menampilkan berbagai macam teknologi dan inovasi budidaya tanaman pangan, serta teknologi dan inovasi budidaya ternak	-		Kuliah , diskusi, 2x50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	-	Guntoro, S. 2011

10	Mahasiswa mampu menampilkan teknologi dan inovasi budidaya perikanan dan penangkapan ikan		Quiz 4 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-		-	LCD dan Projektor	teknologi inovasi budidaya perikanan dan penangkapan ikan	Guntoro, S. 2011
11	Mahasiswa mampu menyampaikan teknik-teknik pengendalian hama dan penyakit tanaman secara terpadu.	Mahasiswa telah mengetahui teknik-teknik pengendalian hama dan penyakit tanaman secara terpadu	Quiz 5 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	Pengendalian hama dan penyakit tanaman secara terpadu.	Guntoro, S. 2011;
12	Mahasiswa mampu melakukan analisis ekonomi berbagai macam usaha tani integratif	Mahasiswa telah menganalisis nilai ekonomi berbagai macamsistem pertanian integratif	-	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	Analisis ekonomi berbagai macam usaha tani integratif	Guntoro, S. 2011;
13	Mahasiswa mampu menjelaskan Pengendalian hama dan penyakit secara terpadu			Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-			LCD dan Projektor	Pengendalian hama secara terpadu	Sutanto, R. 2002b
14	Mahasiswa mampu menjelaskan Analisis ekonomi usaha tani integratif	Kebenaran dan ketajaman analisis, komunikasi yang efektif	Quiz 6 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	Analisis ekonomi berbagai macam usaha tani	Guntoro, S. 2011

15	Mahasiswa mampu menjelaskan analisis ekonomi usaha tani integritas			Kuliah, diskusi 2 × 50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Analisis ekonomi berbagai macam usaha tani	Guntoro, S. 2011
16	Mahasiswa mampu menjelaskan Analisis ekonomi usaha tani integrative Mahasiswa mampu menjelaskan Pengendalian hama dan penyakit secara terpadu	Lihat rubrik UAS (25%)	Ujian tulis	Ujian tulis, 2 × 50 menit	-	-	-		Pengendalian hama secara terpadu Analisis ekonomi berbagai macam usaha tani	Guntoro, S. 2011

Catatan:

- Capaian Pembelajaran Lulusan/ Program Studi (CPL)** adalah kemampuan dari lulusan program studi dalam menginternalisasi sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang didapatkan
- Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah CPL yang diturunkan ke dalam mata kuliah
- Sub-Capaian Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah CPMK yang diturunkan ke dalam pertemuan perkuliahan yang dapat diukur dan diobservasi dan kemampuan yang diharapkan untuk tiap stase pembelajaran dengan materi perkuliahan yang spesifik
- Indikator penilaian** proses dan hasil bersifat pernyataan yang spesifik dan terukur yang dapat mengidentifikasi kemampuan peserta didik atau hasil kinerja dengan data-data pendukung
- Kriteria penilaian** adalah panduan yang digunakan sebagai alat ukur penilaian berdasarkan indikator yang telah ditetapkan. Dapat digunakan oleh dosen/ tim pengajar untuk penilaian agar tidak bias dan konsisten
- Bentuk penilaian tes:** Tes tertulis, kuis, esai, *multiple choice*, UTS, UAS, dll
- Bentuk penilaian non-tes:** tes oral (wawancara), paper, presentasi, role play, review jurnal, dll
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar, Praktikum, Bengkel kerja, Praktik lapangan, Riset, *Community service*, dan bentuk pembelajaran yang setara
- Metode pembelajaran:** *Small Group Discussion*, *Role-Play & Simulation*, *Discovery learning*, *Self-Directed Learning*, *Cooperative learning*, *Collaborative learning*, *Contextual learning*, *Project-based learning*, dan metode lain yang setara
- Aktivitas belajar:** LS (*Live Synchronous*), VS (*Virtual Synchronous*), SA (*Self-Directed Asynchronous*), CA (*Collaborative Asynchronous*)
- Materi Pembelajaran:** subjek pembelajaran yang diturunkan berdasarkan bahan kajian yang dibebankan pada matakuliah, dan dikandung oleh CPMK maupun Sub-CPMK. Materi pembelajaran dapat disajikan dalam pokok bahasan-sub pokok bahasan, atau tematik tematika yang dikemas sebagai bahan ajar
- Media Pembelajaran:** Pertemuan tatap muka secara virtual (realtime), misalnya menggunakan Zoom, GoogleMeet, Microsoft Team, WebEx, dll; Interaksi langsung berbasis teks, dapat dilakukan pada LMS (i-learning Unand) atau Media Sosial seperti: Whatsapp, Telegram, Messenger, dll; Komunikasi langsung melalui suara (voice) melalui phone maupun Whatsapp; Bahan ajar berupa teks dalam format PDF seperti: E-Book, E-Journal atau HTML (hypertext); File presentasi, seperti PPT; Video dengan format pemaparan materi kuliah oleh dosen atau presenter tentang uraian topik, bersifat monolog, bisa juga berupa Vlog namun relevan dengan CPMK; Motion Graphic merupakan sajian bahan ajar 2 Dimensi dalam format animasi, kombinasi antara gambar, tulisan dan voice over; Animasi (simulasi) merupakan sajian materi simulasi atau demonstrasi dalam format animasi Dua Dimensi atau 3 Dimensi; Audio (Podcast) merupakan bahan ajar dalam format audio, baik yang sifatnya rekaman (stand alone) maupun streaming; Assignment merupakan tugas mandiri berupa latihan pemahaman konsep atau praktek yang diberi rentang waktu penyelesaian tugas
- Referensi:

TABEL ASESMEN

CPMK	Qui z				UTS	Qui z		Penyelesaian Kasus		UAS	Total
	1	2	3	4		5	6	1	2		
1					5%						5%
2	4 %	10 %			10%						24%
3			4 %	4 %	10%						18%
4						4 %		10 %		15%	29%
5							4 %			10%	14%
6									10 %		10%
TOTAL	4 %	10 %	4 %	4 %	25%	4 %	4 %	10 %	10 %	25%	100%

Rubrik penilaian presentasi

Indicator	Skala				
	Skor baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor < 40
Akurasi dari penjelasan konsep dihubungkan dengan kasus	Mampu menjelaskan materi presentasi, menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan mampu menjawab setiap pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi dan menambahkan contoh dalam kehidupan nyata namun tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi namun tidak mampu menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Hanya membaca slide powerpoint	Tidak berpartisipasi dalam presentasi
Akurasi dari penyelesaian kasus	Proses dalam menjawab kasus benar dan jawabannya juga benar	Proses menjawab kasus benar namun jawaban salah	Proses menjawab kasus hampir benar dan jawaban salah	Proses menjawab kasus salah	Tidak ada proses dalam menjawab kasus dan jawaban salah
Kerjasama tim	Setiap anggota terlibat dalam presentasi dan ikut menjawab pertanyaan	Setiap anggota terlibat dalam presentasi namun hanya beberapa yang menjawab pertanyaan	Semua anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Beberapa anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Tidak siap untuk presentasi

Rubrik penilaian dan penugasan presentasi

Indikator	Skala					Bobot
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)	
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor $< 40-49$	
Akurasi dari penjelasan konsep dihubungkan dengan kasus	Mampu menjelaskan materi presentasi, menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan mampu menjawab setiap pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi dan menambahkan contoh dalam kehidupan nyata namun tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi namun tidak mampu menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Hanya membaca slide powerpoint	Tidak berpartisipasi dalam presentasi	35%
Akurasi dari penyelesaian kasus	Proses dalam menjawab kasus benar dan jawabannya juga benar	Proses menjawab kasus benar namun jawaban salah	Proses menjawab kasus hampir benar dan jawaban salah	Proses menjawab kasus salah	Tidak ada proses dalam menjawab kasus dan jawaban salah	40%
Kerjasama tim	Setiap anggota terlibat dalam	Setiap anggota terlibat dalam	Semua anggota terlibat dalam	Beberapa anggota terlibat dalam	Tidak siap untuk presentasi	15%

	presentasi dan ikut menjawab pertanyaan	presentasi namun hanya beberapa yang menjawab pertanyaan	presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan		
Inovatif dan kreatif dalam pembuatan video	Mengedit video dengan sangat baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan kurang baik, tetapi suara dan gambar baik	Mengedit video dengan kurang baik, gambar jelas namun suara tidak baik	Mengedit video dengan tidak baik, gambar dan suara tidak jelas	10%

RUBRIK PENILAIAN AKTIVITAS FORUM DISKUSI ASINKRONUS

Indikator	SKALA			
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$
Inisiatif dan Kecepatan	Tidak menanggapi sebagian besar posting dan jarang berpartisipasi	Menanggapi sebagian besar posting dalam beberapa hari setelah diskusi dimulai; inisiatifnya rendah	Menanggapi sebagian besar posting dalam periode 24 jam; membutuhkan sesekali dorongan untuk posting	Konsisten menanggapi posting dalam waktu kurang dari 24 jam; menunjukkan inisiatif yang baik
Penyampaian Posting	Menggunakan ejaan dan tata bahasa yg krg baik dalam kebanyakan posting;	Kesalahan ejaan dan tata bahasa pada beberapa posting	Beberapa kesalahan tata bahasa atau ejaan namun ditandai dalam postingnya	Konsisten menggunakan tata bahasa yang baik; jarang terjadi kesalahan

	postingnya terkesan “Asal asalan”			ejaan
Relevansi Topik	Tema posting tidak terkait dgn isi diskusi; membuat pernyataan singkat atau tidak relevan	Sesekali postingnya keluar topik; Sebagian besar postingnya terlalu pendek dan tidak memberikan wawasan lebih jauh dalam topik	Sering posting topik yang terkait dengan isi diskusi; memberikan wawasan lebih jauh dalam topik diskusi	konsisten posting topik yang terkait dengan topik diskusi; mengutip referensi tambahan berkaitan dengan topik
Ekspresi Gagasan	Tidak mengekspresikan pendapat atau ide yang jelas; tidak ada hubungannya dengan topik	Hubungan yang tidak jelas dengan topik, terlihat dengan minimnya ekspresi pendapat atau gagasan	Pendapat dan ide-ide dinyatakan dengan jelas; hanya sesekali keluar topik	Mengungkapkan pendapat dan ide-ide secara singkat dan jelas yang berhubungan dengan topik
Kontribusi terhadap pembelajaran	Tidak melakukan upaya untuk berpartisipasi dalam belajar bersama sebagaimana tujuan diskusi; tampak acuh tak acuh	Kadang-kadang membuat refleksi yang berarti pada upaya belajar bersama; keterlibatannya kecil dalam kelompok	Sering mencoba untuk mengarahkan diskusi dan menyajikan sudut pandang yang relevan untuk dipertimbangkan oleh kelompok; berinteraksi secara bebas	Menyadari kebutuhan kelompok diskusi; sering mencoba untuk memotivasi diskusi kelompok; menyajikan pendekatan kreatif dalam membahas topik diskusi

RUBRIK PENILAIAN MEMBUAT VIDEO PEMBELAJARAN

Indikator	Skala					Bobot
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)	
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor $< 40-49$	
Konten	Konten sesuai dengan materi pembelajaran/ langkah langkah prosedur sesuai	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah langkah prosedur 70-80%	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah-langkah prosedur 55-69%	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah-langkah prosedur $< 55\%$	Konten melenceng dari materi pembelajaran/ tidak menggambarkan langkah-langkah prosedur	70%
Suara dan Gambar	Mengedit video dengan sangat baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan kurang baik, tetapi suara dan gambar baik	Mengedit video dengan kurang baik, gambar jelas namun suara tidak baik	Mengedit video dengan tidak baik, gambar dan suara tidak jelas	30%

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN AKHIR PILOT PROJECT

No	Komponen penilaian	Skors maks	Penilaian dosen
I. Identitas makalah			
1.	Judul makalah	3	
2.	Keperluan ditulisnya makalah	3	
3.	Nama penulis makalah	3	
4.	Tempat dan waktu penulisan makalah	3	
II. Sistematika Makalah			
5	Makalah terorganisasi dengan baik dan lengkap:		
	§ Ada Kata Pengantar dan Daftar Isi/Tabel/Gambar	6	
	§ Pendahuluan berisi: latar belakang program/kegiatan, rumusan masalah beserta batasannya, dan tujuan dan manfaat pilot project yang diusul	15	
	§ Pembahasan berisi : Pelaksanaan kegiatan project, penjadwalan kegiatan (timeline), alur program, hasil pelaksanaan program, sumber dana dan laporan penggunaan dana, keberlanjutan program, keterbilatan pasca pilot project, refleksi program, masukan perbaikan program	30	
	§ Kesimpulan dan penutup berisi : ukuran keberhasilan, penutup	10	
	§ Makalah ditulis sesuai EYD, kriteria penulisan ilmiah, pengetikan dan layout rapi (font konsisten dan minim typo/kesalahan pengetikan)	15	
III. Lain-lain			
6	Makalah disertai dengan <i>power point</i> atau tayangan yang berkualitas	20	
	Jumlah Skor Maksimal	100	

