

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
“BAKTERI PATOGENIK TUMBUHAN”**

PRO 8229



**PRODI PROTEKSI TANAMAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS ANDALAS
2022**

1.1 Format RPS untuk Mata Kuliah dengan Perkuliahan Sistem Semester/Siklus/Stase

MATA KULIAH	KODE	URL <i>I-Learn</i> Mata Kuliah	BOBOT (sks)	Semester	Tanggal Penyusunan
Bakteri patogen tumbuhan	PRO 8229	agr.ilearn.unand.ac.id	3(2-1)	2	22 November 2022
OTORISASI		Pengembang RPS/Kordinator Team Teaching		Ketua Prodi	
		Dr.Ir. Ujang Khairul, MP, Dr.Yulmira Yanti,S.Si.MP Dr. Haliatur Rahma, S.Si. MP Dr. Zurai Resti, SP. MP		 Prof Dr.Ir. Novri Nelly, MP	
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)	CPL: Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri CPL : Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya. CPL : Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CP-MK)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menguasai pengetahuan dasar tentang biologi dan ekologi Peranan bioteknologi dalam perlindungan tanaman terhadap patogen dan gulma. 2. Mampu menguasai pengetahuan tentang Manipulasi Tempat target herbisida 3. Mampu memahami Perakitan tanaman tahan hama 				
Sub CP-MK (jika ada)	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang <ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang sejarah bakteri patogen 2. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang sifat khas bakteri patogenik 3. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang taksonomi dari bakteri patogen tumbuhan 4. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang mekanisme timbulnya gejala penyakit 5. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang munculnya gejala penyakit yang disebabkan bakteri patogen tumbuhan 6. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Hubungan kompatibel patogen dan inang 7. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Hubungan inkompatibel patogen dan inang 8. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Hubungan inkompatibel patogen dan inang 9. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Hubungan genetik bakteri patogen dengan inang 10. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan pada tanaman pangan 11. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan pada tanaman pangan 12. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan pada tanaman pangan 13. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang pengendalian penyakit disebabkan bakteri 				

	14. Mahasiswa mampu menjelaskan tentang pengendalian penyakit disebabkan bakteri	
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah bertujuan untuk (1) memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk memperluas wawasannya mengenai perkembangan ilmu tentang bakteri patogen tumbuhan. (2) meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam melaksanakan penelitian tentang bakteri patogen tumbuhan. Bahan perkuliahan meliputi Sejarah dan perkembangan ilmu bakteri patogen tumbuhan, sifat khas bakteri patogen tanaman, mekanisme timbulnya gejala penyakit, hubungan patogen dan inang, ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan, pengendalian penyakit disebabkan bakteri. Di dalam setiap fase pembelajaran mahasiswa akan terlibat aktif dalam kerja individu dan kelompok, menyampaikan pendapat serta melakukan <i>peer review</i> . Penilaian akan dilakukan meliputi test, non test, tugas individu dan kelompok.	
Pustaka	Utama:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agrios, G. N. 2005. Plant Pathology. 5th ed. California Academic Presss, Inc. 2. Ahlemeyer, J. and Eichenlaub, R. 2001. Genetics of phytopathogenic bacteria. Prog. Bot.62: 98-113. (Gram-negative bacteria). 3. Alvarez, M. A., Trotter, K. J., Swafford, M. B., Brestecky, J. M., Yu, Q., Ming, R., Hepperly, P. R., and Zee, F. 2005. Characterization and detection of <i>Ralstonia solanacearum</i> strains causing bacterial wilt of ginger in Hawaii. Hal. 471-477. In: Bacterial wilt disease and the Ralstonia solanacearum species complex. C. Allen, P. Prior, A. C. Hayward. eds. APS Press St. Paul, Minnesota USA.. 4. American Phytopathological Society. 2003. Microbial genomic sequencing. Perspectives of the American Phytopathological Society (revised 2003). 21 pp
	Pendukung :	<ol style="list-style-type: none"> 5. Araujo WL, Marcon J, Maccheroni WJr, Van Elsas JD, Van Vuurde JWL, and Azevedo JL. 2002. Diversity of endophytic bacterial populations and their interaction with Xylella fastidiosa in citrus plants. Appl. Environ. Microbiol. 68:4906-4914. DOI: http://dx.doi.org/10.1128/AEM.68.10.4906-4914.2002. 6. Arnold, D.L., Pitman, A., and Jackson, R.W. 2003. Pathogenicity and other genomic islands in plant pathogenic bacteria. Mol. Plant Pathol. 4:407-420. 7. BCI National Collection of Plant Pathogenic Bacteria. 2008. BCI National Collection of Plant Pathogenic Bacteria.htm 8. Bull, C. T., De Boer, S. H., Denny, T. P., Firra, G., Fischer-Le Saux, M., Saddler, G. S., Scortichini, M., Stead, D. E. and Takikawa, Y. 2008. Demistifying the nomenclatur of bacterial plant pathogens. Journal of Plant Pathology (2008), 90 (3), 403-417 9. Burger, A. and Eichenlaub, R. 2003. Genetics of phytopathogenic bacteria. Prog. Bot. 64:98-114. (Gram positive bacteria).
Media Pembelajaran	Perangkat lunak :	Perangkat keras :
	Youtube dan instagram	Laptop, LCD
Tim Pengampu Mata Kuliah	<p style="text-align: center;">Dr.Ir. Ujang Khairul, MP, Dr.Yulmira Yanti,S.Si.MP Dr. Haliatur Rahma, S.Si. MP Dr. Zurai Resti, SP. MP</p>	

Mgg.	CP-MK dan/atau Sub CP-MK	Indikator Penilaian	Bentuk Penilaian	Aktivitas/Bentuk Pembelajaran[Estimasi Waktu]					Materi Pembelajaran/ Bahan Kajian	Ref.
				Sinkronus*		Asinkronus**		Media		
				Tatap Muka Luring	Tatap Muka Daring	Man diri	Kolaboratif			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	Mengetahui rencana pembelajaran dan hubungannya dengan mata kuliah lain.	-	-	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	Pendahuluan (Sejarah dan perkembangan ilmu bakteri patogen tumbuhan, ruang lingkup)	-
2	Menjelaskan: Sifat khas bakteri patogen tanaman			Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	a. Morfologi b. Fisiologi c. Biokimia	Agrios, G. N. 2005.
3	Menjelaskan taksonomi dari bakteri patogen tumbuhan		Quiz 1 (4%)	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	d. Taksonomi	Arnold, D.L., Pitman, A., and Jackson, R.W. 2003
4	Menjelaskan: mekanisme timbulnya gejala penyakit		Quiz 4 %	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	a. kontak dengan inang, b. penetrasi, c. multiplikasi,	Awadalla, O. A. & MAHMOUD, Y. A.-G. 2005

5	Menjelaskan: munculnya gejala penyakit yang disebabkan bakteri patogen tumbuhan			Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	Tugas baca: Mencari dan membuat sekresi factor virulensi	-	LCD dan Projekt or	d. sekresi faktor virulensi, e. munculnya gejala penyakit	Arnold, D.L., Pitman, A., and Jackson, R.W. 2003
---	---	--	--	--------------------------------------	---	--	---	-----------------------------	--	---

Mgg.	CP-MK dan/atau Sub CP-MK	Indikator Penilaian	Bentuk Penilaian	Aktivitas/Bentuk Pembelajaran [Estimasi Waktu]					Materi Pembelajaran/ Bahan Kajian	Ref.
				Sinkronus*		Asinkronus**		Media		
				Tatap Muka Luring	Tatap Muka Daring	Mandiri	Kolaboratif			
6	Menjelaskan: Hubungan kompatibel patogen dan inang	Lihat rubrik untuk penyelesaian Kasus1.	Penyelesaian Kasus1 (10%)	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-	Penyelesaian Kasus 1	Penyelesaian Kasus 1	LCD dan Projektor	a. kompatibel (<i>siderophore</i> , tipe sekresi, <i>quorum sensing</i> , toksin, enzim, polisakarida, hormon)	Ayres, P.G. 1981
7	Menjelaskan: Hubungan inkompatibel patogen dan inang		Quiz 3 (4%)	Kuliah, diskusi, 2x50 menit	-		-	LCD dan Projektor	b. inkompatibel: b.1. pasif (fisis, struktural, kimia) b.2. aktif (struktural, biokimia, detoksifikasi patogen) b.3. terinduksi (imunisasi, rekayasa genetik)	Baily, J.A. and B.J. Deverall. 1983.
8		Lihat rubrik UTS (25%)	Ujian tulis.	Ujian tulis, 2 x 50 menit	-	-	-	-		
9	Hubungan genetik bakteri patogen dengan inang	-		Kuliah, diskusi, 2x50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	c. genetik: c.1. hipotesis gen demi gen c.2. gen avr	Bridge, P.D. 1998.

10	Hubungan genetik bakteri patogen dengan inang		Quiz 4 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-		-	LCD dan Projektor	c.3. gen R c.4. Produk gen	Davis, H. 1993.
11	Menjelaskan: Ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan pada tanaman pangan	Mahasiswa telah mengetahui jenis ekologi bakteri penyebab penyakit tumbuhan	Quiz 5 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	a. Tanaman Pangan (padi, jagung, kacang-kacangan, ubi kayu, ubi jalar).	Dickinson, M. 2003. ;
12	Ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan pada tanaman hortikultura		-	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	b. Tanaman Hortikultura (kubis, solanaceae, mentimun, bawang, anggrek, chrisan, gladiol, anyelir, semangka, jeruk, mangga, pisang)	Fritig, B. and M. LeGrand. 1993.
13	Ekobiologi beberapa jenis bakteri penyebab penyakit utama tumbuhan pada tanaman perkebunan	Lihat rubrik untuk penyelesaian kasus 2.	Penyelesaian Kasus 2 (10%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	Penyelesaian Kasus 2	Penyelesaian Kasus 2	LCD dan Projektor	c. Tanaman perkebunan (tembakau, tebu, teh, kelapa, kopi)	Goodman, R.N., Z. Kiraly, and K.R. Wood. 1986.
14	Menjelaskan: pengendalian penyakit disebabkan bakteri	Kebenaran dan ketajaman analisis, komunikasi yang efektif	Quiz 6 (4%)	Kuliah, diskusi, 2×50 menit.	-	-	-	LCD dan Projektor	a. perundang2an, b. kultur teknis, c. fisis, mekanis,	Habazar T, Yanti Y., Nasrun. 2015.

15	Menjelaskan: pengendalian penyakit disebabkan bakteri			Kuliah,di skusi 2 × 50 menit	-	-	-	LCD dan Projektor	d. biologis, e. kimia Pengendalian terpadu	Habazar T, Yanti Y., Nasrun. 2015.
16	UAS	Lihat rubrik UAS (25%)	Ujian tulis	Ujian tulis, 2 × 50 menit	-	-	-		UAS	

Catatan:

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan/ Program Studi (CPL)** adalah kemampuan dari lulusan program studi dalam menginternalisasi sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang didapatkan selama proses pembelajaran
2. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah CPL yang diturunkan ke dalam mata kuliah
3. **Sub-Capaian Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah CPMK yang diturunkan ke dalam pertemuan perkuliahan yang dapat diukur dan diobservasi dan kemampuan yang diharapkan untuk tiap stase pembelajaran dengan materi perkuliahan yang spesifik
4. **Indikator penilaian** proses dan hasil bersifat pernyataan yang spesifik dan terukur yang dapat mengidentifikasi kemampuan peserta didik atau hasil kinerja dengan data-data pendukung
5. **Kriteria penilaian** adalah panduan yang digunakan sebagai alat ukur penilaian berdasarkan indikator yang telah ditetapkan. Dapat digunakan oleh dosen/ tim pengajar untuk penilaian agar tidak bias dan konsisten
6. **Bentuk penilaian tes:** Tes tertulis, kuis, essai, *multiple choice*, UTS, UAS, dll
7. **Bentuk penilaian non-tes:** tes oral (wawancara), paper, presentasi, role play, review jurnal, dll
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar, Praktikum, Bengkel kerja, Praktik lapangan, Riset, *Community service*, dan bentuk pembelajaran yang setara
9. **Metode pembelajaran:** *Small Group Discussion*, *Role-Play & Simulation*, *Discovery learning*, *Self-Directed Learning*, *Cooperative learning*, *Collaborative learning*, *Contextual learning*, *Project-based learning*, dan metode lain yang setara
10. **Aktivitas belajar:** LS (*Live Synchronous*), VS (*Virtual Synchronous*), SA (*Self-Directed Asynchronous*), CA (*Collaborative Asynchronous*)
11. **Materi Pembelajaran:** subjek pembelajaran yang diturunkan berdasarkan bahan kajian yang dibebankan pada matakuliah, dan dikandung oleh CPMK maupun Sub-CPMK. Materi pembelajaran dapat disajikan dalam pokok bahasan-sub pokok bahasan, atau tematik tematika yang dikemas sebagai bahan ajar
12. **Media Pembelajaran:** Pertemuan tatap muka secara virtual (realtime), misalnya menggunakan Zoom, GoogleMeet, Microsoft Team, WebEx, dll; Interaksi langsung berbasis teks, dapat dilakukan pada LMS (i-learning Unand) atau Media Sosial seperti: Whatsapp, Telegram, Messenger, dll; Komunikasi langsung melalui suara (voice) melalui phone maupun Whatsapp; Bahan ajar berupa teks dalam format PDF seperti: E-Book, E-Journal atau HTML (hypertext); File presentasi, seperti PPT; Video dengan format pemaparan materi kuliah oleh dosen atau presenter tentang uraian topik, bersifat monolog, bisa juga berupa Vlog namun relevan dengan CPMK; Motion Graphic merupakan sajian bahan ajar 2 Dimensi dalam format animasi, kombinasi antara gambar, tulisan dan voice over; Animasi (simulasi) merupakan sajian materi simulasi atau demonstrasi dalam format animasi Dua Dimensi atau 3 Dimensi; Audio (Podcast) merupakan bahan ajar dalam format audio, baik yang sifatnya rekaman (stand alone) maupun streaming; Assignment merupakan tugas mandiri berupa latihan pemahaman konsep atau praktek yang diberi rentang waktu penyelesaian tugas
13. Referensi:

TABEL ASESMEN

CPMK	Quiz				UTS	Quiz		Penyelesaian Kasus		UAS	Total
	1	2	3	4		5	6	1	2		
1					5%						5%
2	4%	10%			10%						24%
3			4%	4%	10%						18%
4						4%		10%		15%	29%
5							4%			10%	14%
6									10%		10%
TOTAL	4%	10%	4%	4%	25%	4%	4%	10%	10%	25%	100%

Rubrik penilaian presentasi

Indicator	Skala				
	Skor baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor < 40
Akurasi dari penjelasan konsep dihubungkan dengan kasus	Mampu menjelaskan materi presentasi, menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan mampu menjawab setiap pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi dan menambahkan contoh dalam kehidupan nyata namun tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi namun tidak mampu menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Hanya membaca slide powerpoint	Tidak berpartisipasi dalam presentasi
Akurasi dari penyelesaian kasus	Proses dalam menjawab kasus benar dan jawabannya juga benar	Proses menjawab kasus benar namun jawaban salah	Proses menjawab kasus hampir benar dan jawaban salah	Proses menjawab kasus salah	Tidak ada proses dalam menjawab kasus dan jawaban salah
Kerjasama tim	Setiap anggota terlibat dalam presentasi dan ikut menjawab pertanyaan	Setiap anggota terlibat dalam presentasi namun hanya beberapa yang menjawab pertanyaan	Semua anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Beberapa anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Tidak siap untuk presentasi

Rubrik penilaian dan penugasan presentasi

Indikator	Skala					Bobot
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)	
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor $< 40-49$	
Akurasi dari penjelasan konsep dihubungkan dengan kasus	Mampu menjelaskan materi presentasi, menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan mampu menjawab setiap pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi dan menambahkan contoh dalam kehidupan nyata namun tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Mampu menjelaskan materi presentasi namun tidak mampu menambahkan contoh dalam kehidupan nyata dan tidak mampu menjawab pertanyaan dengan baik	Hanya membaca slide powerpoint	Tidak berpartisipasi dalam presentasi	35%
Akurasi dari penyelesaian kasus	Proses dalam menjawab kasus benar dan jawabannya juga benar	Proses menjawab kasus benar namun jawaban salah	Proses menjawab kasus hampir benar dan jawaban salah	Proses menjawab kasus salah	Tidak ada proses dalam menjawab kasus dan jawaban salah	40%
Kerjasama tim	Setiap anggota terlibat dalam presentasi dan ikut menjawab pertanyaan	Setiap anggota terlibat dalam presentasi namun hanya beberapa yang menjawab pertanyaan	Semua anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Beberapa anggota terlibat dalam presentasi namun hanya satu orang yang menjawab pertanyaan	Tidak siap untuk presentasi	15%
Inovatif dan kreatif dalam pembuatan video	Mengedit video dengan sangat baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan kurang baik, tetapi suara dan gambar baik	Mengedit video dengan kurang baik, gambar jelas namun suara tidak baik	Mengedit video dengan tidak baik, gambar dan suara tidak jelas	10%

RUBRIK PENILAIAN AKTIVITAS FORUM DISKUSI ASINKRONUS

Indikator	SKALA			
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$
Inisiatif dan Kecepatan	Tidak menanggapi sebagian besar posting dan jarang berpartisipasi	Menanggapi sebagian besar posting dalam beberapa hari setelah diskusi dimulai; inisiatifnya rendah	Menanggapi sebagian besar posting dalam periode 24 jam; membutuhkan sesekali dorongan untuk posting	Konsisten menanggapi posting dalam waktu kurang dari 24 jam; menunjukkan inisiatif yang baik
Penyampaian Posting	Menggunakan ejaan dan tata bahasa yg krg baik dalam kebanyakan posting; postingnya terkesan "Asal asalan"	Kesalahan ejaan dan tata bahasa pada beberapa posting	Beberapa kesalahan tata bahasa atau ejaan namun ditandai dalam postingnya	Konsisten menggunakan tata bahasa yang baik; jarang terjadi kesalahan ejaan
Relevansi Topik	Tema posting tidak terkait dgn isi diskusi; membuat pernyataan singkat atau tidak relevan	Sesekali postingnya keluar topik; Sebagian besar postingnya terlalu pendek dan tidak memberikan wawasan lebih jauh dalam topik	Sering posting topik yang terkait dengan isi diskusi; memberikan wawasan lebih jauh dalam topik diskusi	konsisten posting topik yang terkait dengan topik diskusi; mengutip referensi tambahan berkaitan dengan topik
Ekspresi Gagasan	Tidak mengekspresikan pendapat atau ide yang jelas; tidak ada hubungannya dengan topik	Hubungan yang tidak jelas dengan topik, terlihat dengan minimnya ekspresi pendapat atau gagasan	Pendapat dan ide-ide dinyatakan dengan jelas; hanya sesekali keluar topik	Mengungkapkan pendapat dan ide-ide secara singkat dan jelas yang berhubungan dengan topik
Kontribusi terhadap pembelajaran	Tidak melakukan upaya untuk berpartisipasi dalam belajar bersama sebagaimana tujuan diskusi; tampak acuh tak acuh	Kadang-kadang membuat refleksi yang berarti pada upaya belajar bersama; keterlibatannya kecil dalam kelompok	Sering mencoba untuk mengarahkan diskusi dan menyajikan sudut pandang yang relevan untuk dipertimbangkan oleh kelompok; berinteraksi secara bebas	Menyadari kebutuhan kelompok diskusi; sering mencoba untuk memotivasi diskusi kelompok; menyajikan pendekatan kreatif dalam membahas topik diskusi

RUBRIK PENILAIAN MEMBUAT VIDEO PEMBELAJARAN

Indikator	Skala					Bobot
	Sangat baik (A)	Baik (B)	Cukup (C)	Kurang baik (D)	Gagal (E)	
	Skor ≥ 80	Skor $\geq 70-79$	Skor $\geq 55-69$	Skor $\geq 40-54$	Skor $< 40-49$	
Konten	Konten sesuai dengan materi pembelajaran/ langkah langkah prosedur sesuai	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah langkah prosedur 70-80%	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah-langkah prosedur 55-69%	Kesesuaian konten dengan materi pembelajaran/ langkah-langkah prosedur $< 55\%$	Konten melenceng dari materi pembelajaran/ tidak menggambarkan langkah-langkah prosedur	70%
Suara dan Gambar	Mengedit video dengan sangat baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan baik, suara dan gambar jelas	Mengedit video dengan kurang baik, tetapi suara dan gambar baik	Mengedit video dengan kurang baik, gambar jelas namun suara tidak baik	Mengedit video dengan tidak baik, gambar dan suara tidak jelas	30%

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN AKHIR PILOT PROJECT

No	Komponen penilaian	Skors maks	Penilaian dosen
I. Identitas makalah			
1.	Judul makalah	3	
2.	Keperluan ditulisnya makalah	3	
3.	Nama penulis makalah	3	
4.	Tempat dan waktu penulisan makalah	3	
II. Sistematika Makalah			
5	Makalah terorganisasi dengan baik dan lengkap:		
	§ Ada Kata Pengantar dan Daftar Isi/Tabel/Gambar	6	
	§ Pendahuluan berisi: latar belakang program/kegiatan, rumusan masalah beserta batasannya, dan tujuan dan manfaat pilot project yang diusul	15	
	§ Pembahasan berisi : Pelaksanaan kegiatan project, penjadwalan kegiatan (timeline), alur program, hasil pelaksanaan program, sumber dana dan laporan penggunaan dana, keberlanjutan program, keterbilatan pasca pilot project, refleksi program, masukan perbaikan program	30	
	§ Kesimpulan dan penutup berisi : ukuran keberhasilan, penutup	10	
	§ Makalah ditulis sesuai EYD, kriteria penulisan ilmiah, pengetikan dan layout rapi (font konsisten dan minim typo/kesalahan pengetikan)	15	
III. Lain-lain			
6	Makalah disertai dengan <i>power point</i> atau tayangan yang berkualitas	20	
	Jumlah Skor Maksimal	100	

